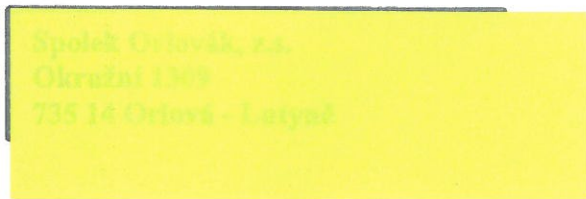


Naše značka: OKL/00837/2016  
Dne: 24.10.2016  
Tel., fax: 558 696 826  
E-mail: podatelna@komorni-lhotka.cz



### V y r o z u m ě n í

Obecnímu úřadu Komorní Lhotka (dále také jen „správní orgán“) byla dne 11.10.2016 doručena žádost o poskytnutí informace (dále také jen „žádost“) podle příslušných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou jmenovanému správnímu orgánu podal dne 11.10.2016 [redacted]

[redacted] zastoupený panem [redacted] (dále také jen „žadatel“), označená jako „Žádost č. I. Ze dne 11. 10. 2016“ (dále také jen „žádost“).

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím je správním orgánem poskytnuta na žádost žadatele tomuto požadovaná informace v následující podobě.

Okresním soudem ve Frýdku - Místku bylo pod sp. zn. 3 T 133/2016 vedeno trestní řízení proti obžalovaným Janu Graniovi, nar. 29.5.1960 v Českém Těšíně, trvale bytem Trinec - Horní Líštná 54, jednateli společnosti Inženýrské stavby CZECH s.r.o., a obchodní společnosti Inženýrské stavby CZECH s.r.o., IČ 268 74 806, se sídlem Český Těšín, Okružní 1869, pro přečin podvodu podle § 209 odst. 1, 3 trestního zákoník, jehož se uvedené subjekty měly dopustit tím, že v období od 14. 10. 2014 do 21. 10. 2014 v Komorní Lhotce, okr. Frýdek - Místek, a jinde, Jan Grania, jako jednatel obchodní společnosti Inženýrské stavby CZECH s.r.o., IČ: 26874806, se sídlem Český Těšín, Okružní 1869, a zároveň jako stavbyvedoucí v úmyslu opatřit neoprávněný prospěch této obchodní společnosti, v souvislosti s realizací veřejné zakázky nazvané "Oprava chodníku k ZŠ", zadavatele obce Komorní Lhotka, spočívající v opravě chodníku od Hasičské zbrojnice po Základní školu, vědom si toho, že dílo bylo zhotoveno v menším než sjednaném rozsahu ve smlouvě o dílo ze dne 12.9.2014 a rozpočtu jakožto nedílnou součástí smlouvy o dílo s přesně vymezeným rozsahem prací, což bylo rozpoznatelné mj. i z toho, že po ukončení stavby zde zůstalo větší množství nevyužitého stavebního materiálu, zejména nejméně 6 plných palet zámkové dlažby a nebyl tak dodržen projekt a rozpočet, přesto nenechal zaměřit rozsah skutečně provedených prací, nikde ve stavebním deníku toto nezapsal, nenechal vypracovat dodatek smlouvy v rozsahu méněprací, nikoho na toto neupozornil, přičemž si byl vědom, že v tom případě bude vystavena konečná faktura dle rozsahu prací původně sjednaných bez zohlednění méněprací v rozporu s články 5.7, 6.7 a 11.7 smlouvy o dílo, čímž zamlčel skutečné údaje o rozsahu provedených prací a množství použitého materiálu, když ve skutečnosti bylo dílo zhotoveno ve výměře neméně o 80 m<sup>2</sup> menší než podle sjednané smlouvy o dílo, v důsledku čehož

**OBEC Komorní Lhotka**  
**Komorní Lhotka 27**  
**739 53 HNOJNÍK**

byla dne 14.10.2014 vystavena společností Inženýrské stavby CZECH s.r.o. faktura zahrnující i neprovedené práce v hodnotě 120.255,- Kč, tato faktura byla ze strany obce Komorní Lhotka dne 21.10.2014 uhrazena, čímž obci Komorní Lhotka, IČ: 00494232, způsobili škodu ve výši 120.255,- Kč včetně DPH.

Usnesením Okresního soudu ve Frýdku - Místku č. j. 3 T 133/2016 – 608 ze dne 27.9.2016 bylo dle ustanovení § 223 a odst. 1 trestního řádu za použití ustanovení § 309 odst. 1 trestního řádu schváleno mezi obžalovanými Janem Graniou a společností Inženýrské stavby CZECH, s.r.o. na straně jedné a poškozenou obcí Komorní Lhotka, IČ: 00494232, se sídlem Komorní Lhotka 27 na straně druhé narovnáni, spočívající mimo jiné v tom, že obžalovaní doplatili dne 27.9.2016 poškozené celkovou částku 120.255,- Kč jako náhradu škody, kterou jí způsobili spácháním níže uvedeného skutku.

Trestní řízení je orgány v něm činnými vedeno ve smyslu jeho základních zásad primárně za účelem objasnění spáchané trestné činnosti, ustavení osoby pachatele a určení jeho trestu. V trestním řízení je pak možné za určitých podmínek projednat vedle spáchaného trestného činu nárok poškozeného na náhradu škody, která mu trestným činem vznikla – tato část trestního řízení je označována jako adhezní řízení a není nijak oddělena od projednávání hlavní věci, viny a případného trestu obžalovaného – nárok na náhradu škody se projednává současně. Aby k tomu došlo, musí poškozený svůj nárok včas uplatnit, uvést důvod svého nároku, výši požadované náhrady a vůči kterému obžalovanému jej uplatňuje, jestliže je stíháno více osob. Soud o nároku poškozeného na náhradu škody rozhoduje dle výsledků dokazování, a pokud v něm byl nárok spolehlivě zjištěn, v odsuzujícím rozsudku jej poškozenému přizná. Jestliže nárok zjištěn nebyl, nebo pokud by bylo nutné vést další rozsáhlé dokazování, které by trestní řízení neúměrně prodlužovalo, odkáže poškozeného na řízení ve věcech občanskoprávních.

V konkrétním trestním řízení specifikovaném výše orgány činné v trestním řízení vzaly za prokázáno, že škoda byla poškozené Obci Komorní Lhotka způsobena ve výši 120.255,- Kč, přičemž prokazování existence jakýchkoli dalších nároků nad rámec uvedené částky (škoda ve větší výši, příslušenství daného nároku, atd.) by vyžadovala další rozsáhlé dokazování nad rámec primárního účelu trestního řízení – rozhodnutí o vině obžalovaných.

S ohledem na uvedené statutární zástupci obce z důvodu možného prodlení (nabídka na úhradu škody byla vnesena odpoledne v den předcházející prvnímu dni prvního hlavního líčení) rozhodli v souladu s principy péče řádného hospodáře o přijetí finančního plnění z titulu náhrady škody do výše 120.255,- Kč s tím, že případná zbývající část nároků obce Komorní Lhotka z titulu náhrady škody a úhrady jejího příslušenství bude vymáhána dle ustanovení § 154 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, či v civilním řízení dle příslušných ustanovení zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Shora jmenovaným žadatelem byl v jeho žádosti ze dne 11.10.2016 označen jako povinný subjekt Obecní úřad Komorní Lhotka. Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

**OBEC Komorní Lhotka**  
**Komorní Lhotka 27**  
**739 53 HNOJNÍK**

Podle příslušných ustanovení hlavy IV. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jsou orgány obce, tedy územně samosprávného celku, zastupitelstvo obce, rada obce, starosta a právě obecní úřad.

Správní orgán dospěl k závěru, že žadatelem podaná žádost je po právu a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím této vyhověl způsobem uvedeným výše.

S pozdravem,

Miloslav Hampel  
Starosta obce

**Rozdělovník:**

**Žadatel:**

~~Orlová, z.s., identifikační číslo 228 76 898, sídlem Okružní 1309, Orlová – Lutyně, PSC 735 14~~